**Аналіз регуляторного впливу**

**до проєкту рішення Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей «Про затвердження Порядку інспектування гральних закладів»**

**1. Визначення проблеми**

 Під час реалізації державної політики у сфері організації та проведення азартних ігор згідно з пунктами 18, 27, 28 частини першої статті 8 Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (далі – Закон) Уповноважений орган має такі повноваження:

здійснює заходи щодо запобігання та виявлення порушень законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор;

призначає осіб для моніторингу гральних закладів;

затверджує порядок інспектування гральних закладів.

При цьому, частиною першою статті 10 Закону передбачено, що державний нагляд (контроль) за ринком азартних ігор здійснюється шляхом проведення планових, позапланових перевірок, фактичних перевірок (методом контрольних закупок) та моніторингу діяльності організаторів азартних ігор з використанням Державної системи онлайн-моніторингу.

Згідно із частиною сьомою статті 10 Закону, державний нагляд (контроль) за ринком азартних ігор здійснюється в порядку, передбаченому Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» з урахуванням особливостей, передбачених цим Законом.

З огляду на наведене, Законом прямо визначені заходи державного нагляду (контролю) за ринком азартних ігор (проведення планових, позапланових перевірок, фактичних перевірок (методом контрольних закупок) та моніторингу діяльності організаторів азартних ігор з використанням Державної системи онлайн-моніторингу). Разом з тим, інші заходи, визначені Законом про азартні ігри, зокрема, призначення осіб для моніторингу гральних закладів та затвердження порядку інспектування гральних закладів, не віднесено до заходів державного нагляду (контролю) за ринком азартних ігор.

Враховуючи вимоги Закону, інспектування гральних закладів не належить до заходів державного нагляду (контролю) та є відповідно превентивним заходом, який проводитиметься з метою запобігання та недопущення порушень законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор у гральних закладах.

Фінансова відповідальність організатора азартних ігор за порушення вимог цього Закону встановлена статтею 58 Закону та передбачає застосування фінансових санкцій (штрафів), зокрема, за порушення процедури ідентифікації гравців, допуск у приміщення гральних закладів осіб, внесених до Реєстру осіб, яким обмежено доступ до гральних закладів та/або участь в азартних іграх, або осіб, які не досягли 21-річного віку, внесення непередбачених документами виробника змін у конструкцію грального обладнання або змін (модифікацій) до грального обладнання, що може призвести до махінацій на користь організатора азартних ігор тощо.

У разі встановлення факту порушення законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор до організатора азартних ігор можуть бути застосовані фінансові санкції (штрафи) у розмірі від 170,4 тис. грн. до 7,1 млн грн. залежно від виду порушення.

Значні розміри фінансових санкцій (штрафів), передбачених Законом, спрямовані на стимулювання дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства та, як наслідок, зниження соціальних ризиків, зменшення суспільної шкоди, пов’язаної з їх організацією та проведенням азартних ігор, захист прав і інтересів гравців, сприяння дотриманню принципів прозорості, стабільності, відкритості, рівності, справедливості та об’єктивності під час проведення азартних ігор.

Запровадження проведення інспектування гральних закладів як окремого функціоналу, що не є заходом державного контролю, дасть змогу організатору азартних ігор запобігати порушенню вимог законодавства, залучивши фахівців КРАІЛ із метою виявлення, запобігання та усунення порушень вимог законодавства до початку проведення заходів державного нагляду (контролю) без застосування відповідних санкцій.

На реалізацію вимог пунктів 18, 27, 28 частини першої статті 8 Закону, з метою запобігання вчиненню порушень законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор у гральних закладах виникала необхідність у врегулюванні питання здійснення інспектування гральних закладів особами, призначеними для моніторингу гральних закладів, у яких організовуються та проводяться азартні ігри, шляхом прийняття рішення КРАІЛ «Про затвердження Порядку інспектування гральних закладів» (далі – проєкт рішення).

Так, проєктом рішення встановлено, що інспектування гральних закладів – це захід з моніторингу гральних закладів, що здійснюється особами, призначеними для моніторингу гральних закладів, виключно за заявою організатора азартних ігор.

Проєктом рішення визначено загальні питання здійснення інспектування гральних закладів, організацію та проведення інспектування грального закладу, права та обов’язки осіб, призначених для моніторингу гральних закладів, при здійсненні інспектування гральних закладів, права та обов’язки представника грального закладу при здійсненні інспектування грального закладу, вимоги до оформлення результатів інспектування грального закладу та надання рекомендацій організатору азартних ігор за результатами інспектування грального закладу.

Проєктом рішення встановлюється також порядок подання організатором азартних ігор заяви на проведення інспектування гральних закладів, типовий перелік питань для здійснення інспектування гральних закладів та затверджується форма звіту про результати інспектування грального закладу.

При цьому, у разі виявлення під час проведення інспектування гральних закладів недоліків та потенційних ризиків, властивих діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральних закладах, організатору азартних ігор надаватимуться відповідні рекомендації для вжиття заходів стосовно забезпечення дотримання обов’язкових вимог законодавства про азартні ігри.

Виконання рекомендацій КРАІЛ, наданих організатору азартних ігор під час інспектування гральних закладів, дасть їм змогу привести діяльність у повну відповідність із вимогами Закону та уникнути застосування фінансових санкцій (штрафів) за результатами проведення заходів державного нагляду (контролю) в подальшому.

Проєктом рішення передбачено, що інформація щодо виявлених обставин, що можуть призвести чи призводять до порушень обов’язкових вимог законодавства про азартні ігри, не береться до розрахунку при оцінці ступеня ризику від провадження господарської діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор, у разі виконання організатором азартних ігор рекомендацій за результатами проведення інспектування гральних закладів і повідомлення про це КРАІЛ, а також не застосовуються відповідні адміністративно-господарські та фінансові санкції.

Дія регуляторного акта поширюватиметься на організаторів азартних ігор, які здійснюють діяльність у наземних гральних закладах, та якими станом на 09.12.2024 отримано ліцензії на організацію та проведення азартних ігор:

* на організацію та проведення азартних ігор у гральних закладах казино – 4;
* на організацію та проведення азартних ігор у залах гральних автоматів – 10;
* на організацію та проведення букмекерської діяльності (в букмекерських пунктах) –1.

При цьому, 1 організатор азартних ігор отримав ліцензію на організацію та проведення азартних ігор як у гральних закладах казино, так і у залах гральних автоматів. Отже, дія проєкту рішення поширюватиметься на 14 суб’єктів господарювання.

Зазначені організатори азартних ігор провадять діяльність з організації азартних ігор у:

* 5 гральних закладах казино;
* 49 залах гральних автоматів;
* 1 букмекерському пункті.

 Основні групи, на які справлятиме вплив проєкт рішення:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни |  | Х |
| Держава | Х |  |
| Суб’єкти господарювання | Х |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва  |  | Х |

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки відповідно до положень Закону про азартні ігри порядок інспектування гральних закладів визначається КРАІЛ.

Чинні нормативно-правові акти, які встановлюють порядок інспектування гральних закладів, відсутні.

**II. Цілі державного регулювання**

Цілями державного регулювання проєкту акта є:

* створення нормативно-правового підґрунтя для проведення представниками КРАІЛ інспектування гральних закладів на підставі заяви організатора азартних ігор;
* запобігання вчиненню організаторами азартних ігор порушень законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор;
* дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства та, як наслідок, зменшення суспільної шкоди, пов’язаної з організацією та проведенням азартних ігор, підвищення рівня захисту прав та інтересів гравців.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | **Залишення ситуації без змін**Частиною першою статті 8 Закону передбачено, що порядок інспектування гральних закладів встановлює Уповноважений орган.Відсутність нормативно-правового акта, який визначає порядок застосування такого превентивного заходу, що проводитиметься з метою запобігання порушенням організаторами азартних ігор законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор з наданням практичних рекомендацій щодо їх усунення.  |
| Альтернатива 2 | **Прийняття проєкту рішення**Прийняття проєкту рішення необхідне для виконання положень Закону та дасть змогу запровадити інспектування гральних закладів з метою запобігання вчиненню порушень організаторами азартних ігор законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор у гральних закладах. Проєктом рішення закріплено чіткий порядок інспектування гральних закладів, що сприятиме покращенню стану дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства, запобіганню порушенням вимог законодавства до початку проведення заходів державного нагляду (контролю). Положення проєкту рішення також спрямовані на зменшення суспільної шкоди, пов’язаної з організацією та проведенням азартних ігор, сприяють дотриманню принципів прозорості, стабільності, відкритості, рівності, справедливості та об’єктивності під час проведення азартних ігор. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутність порядку застосування такого превентивного заходу, який проводитиметься з метою запобігання вчиненню порушень організаторами азартних ігор законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор з наданням рекомендацій щодо їх усунення, може призвести до недотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства та, як наслідок, зменшення рівня захисту прав та інтересів гравців.У законодавстві відсутній інструмент регулювання щодо запобігання можливим порушенням вимог законодавства у сфері азартних ігор у гральних закладах до початку проведення заходів державного нагляду (контролю) без застосування відповідних санкцій.  |
| Альтернатива 2 | Прийняття регуляторного акта забезпечить: * виконання вимог Закону;
* запобігання вчиненню порушень організаторами азартних ігор вимог законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор;
* підвищення рівня дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства;
* зменшення суспільної шкоди, пов’язаної з організацією та проведенням азартних ігор, підвищення рівня захисту прав та інтересів гравців.
 | Адміністративні витрати на здійснення КРАІЛ інспектування гральних закладів становитимуть орієнтовно 500149,60 грн за умови проведення інспектування всіх наземних гральних закладів у перший рік дії регулювання.Зазначені видатки складаються з витрат на оплату праці працівників КРАІЛ та будуть здійснюватися в межах бюджетних призначень на функціонування КРАІЛ.Необхідність у додатковому виділенні коштів з державного бюджету відсутня. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

Проєкт рішення врегульовує порядок інспектування гральних закладів, а також права та обов’язки організатора азартних ігор та уповноважених осіб КРАІЛ. Дія порядку не поширюється на інтереси громадян.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Відсутні |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання на ринку азартних ігор\* | 14 | - | - | - | 14 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 100 | - | - | - | 100 |

\* Кількість суб’єктів господарювання, які станом на 09.12.2024 отримали ліцензії на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральних закладах казино, у залах гральних автоматів та на букмекерську діяльність (у букмекерських пунктах).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутність порядку інспектування гральних закладів призведе до неможливості застосування такого превентивного заходу з метою запобігання вчиненню порушення організаторами азартних ігор законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор не дасть змоги організаторам азартних ігор виправити недоліки власної діяльності, забезпечивши приведення її у відповідність до вимог Закону, та уникнути застосування фінансових санкцій (штрафів) або адміністративно-господарських санкцій за результатами проведення заходів державного нагляду (контролю). |
| Альтернатива 2 | Прийняття проєкту рішення забезпечить:* додатковий механізм виявлення можливих порушень, недоліків та потенційних ризиків, властивих діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральних закладах з метою їх усунення та приведення своєї діяльності у відповідність до вимог законодавства;
* підвищення рівня дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства;
* можливість організатору азартних ігор уникнути застосування фінансових санкцій (штрафів) за результатами проведення заходів державного нагляду (контролю)
 | Незначні адміністративні витрати суб’єктів господарювання на виконання процедурних вимог проєкту рішення, а саме на супроводження представниками грального закладу процесу інспектування грального закладу, становитимуть орієнтовно 63360,0 грн на рік або 1152,0 грн в перерахунку на одного суб’єкта господарювання. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 8 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 0 грн |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 8 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 63360,0 грн |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Вартість балів оптимального альтернативного способу визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 | У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін, застосування такого превентивного заходу як виявлення можливих порушень, недоліків та потенційних ризиків, властивих діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральних закладах з метою їх усунення, до проведення заходів державного контролю буде неможливим. Проблеми, зазначені в розділі І АРВ, не будуть розв’язані.  |
| Альтернатива 2 | 4 | У разі прийняття проєкту регуляторного акта буде визначено чіткий порядок інспектування гральних закладів з метою профілактики порушень та потенційних ризиків, властивих діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральних закладах; приведення діяльності організаторів азартних ігор у гральних закладах у відповідність до вимог законодавства; можливість організатора азартних ігор уникнути застосування фінансових санкцій (штрафів) за результатами проведення заходів державного нагляду (контролю).Проблеми, зазначені в розділі І АРВ, будуть врегульовані, а цілі досягнені.  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результатив-ності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | **Для держави:**Відсутні.**Для суб’єктів господарювання:**Відсутні. | **Для держави:**Відсутність порядку застосування такого превентивного заходу, який проводитиметься з метою запобігання вчиненню порушень організаторами азартних ігор законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор з наданням рекомендацій щодо їх усунення, може призвести до недотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства та, як наслідок, зменшення рівня захисту прав та інтересів гравців.У законодавстві відсутній інструмент регулювання щодо запобігання можливим порушенням вимог законодавства у сфері азартних ігор у гральних закладах до початку проведення заходів державного нагляду (контролю) без застосування відповідних санкцій.**Для суб’єктів господарювання:**Відсутність порядку інспектування гральних закладів призведе до неможливості застосування такого превентивного заходу з метою запобігання вчиненню порушення організаторами азартних ігор законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор, не дасть змоги організаторам азартних ігор виправити недоліки власної діяльності, забезпечивши приведення її у відповідність до вимог Закону, та уникнути застосування фінансових санкцій (штрафів) або адміністративно-господарських санкцій за результатами проведення заходів державного нагляду (контролю). | Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не вирішує зазначені в розділі І АРВ проблеми. |
| Альтернатива 2 | **Для держави:**Прийняття регуляторного акта забезпечить: * виконання вимог Закону;
* запобігання вчиненню порушень організаторами азартних ігор законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор;
* підвищення рівня дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства;
* зменшення суспільної шкоди, пов’язаної з організацією та проведенням нелегальних азартних ігор, підвищення рівня захисту прав та інтересів гравців.

**Для суб’єктів господарювання:**Прийняття проєкту рішення забезпечить:* впровадження додаткового механізму виявлення можливих порушень, недоліків та потенційних ризиків, властивих діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральних закладах з метою їх усунення та приведення своєї діяльності у відповідність до вимог законодавства;
* можливість організатора азартних ігор уникнути застосування фінансових санкцій (штрафів) за результатами проведення заходів державного нагляду (контролю);
* підвищення рівня дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства.
 | **Для держави:**Адміністративні витрати на здійснення КРАІЛ інспектування гральних закладів становитимуть орієнтовно 500 тис. грн. на рік за умови проведення інспектування всіх наземних гральних закладів у перший рік дії регулювання.Зазначені видатки складаються з витрат на оплату праці фахівців КРАІЛ та будуть здійснюватися в межах бюджетних призначень на функціонування КРАІЛ.Необхідність у додатковому виділенні коштів з державного бюджету відсутня.**Для суб’єктів господарювання:**Незначні адміністративні витрати суб’єктів господарювання на виконання процедурних вимог проєкту рішення, а саме на супроводження представниками організатора азартних ігор процесу інспектування грального закладу становитимуть орієнтовно 63360,0 грн на рік або 1152,0 грн в перерахунку на одного суб’єкта господарювання. | Повністю вирішує проблему. Цей спосіб забезпечить підвищення рівня дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства.Наявні адміністративні витрати суб’єкта господарювання на виконання процедурних вимог проєкту рішення є незначними. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не забезпечить досягнення визначених цілей. Зазначені в розділі І АРВ проблеми не будуть вирішені. Відсутність визначеного порядку інспектування гральних закладів не забезпечить підвищення рівня дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства. | Зовнішні чинники, що впливатимуть на дію регуляторного акта, відсутні |
| Альтернатива 2 | Прийняття акта в повному обсязі забезпечить досягнення задекларованих цілей та є необхідним і достатнім способом вирішення проблеми. Обрання альтернативи 2 зумовлене тим, що прийняття запропонованого проєкту дасть змогу усунути прогалини нормативно-правового регулювання, а також сприятиме покращенню стану дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства. | Зовнішні чинники, що впливатимуть на дію регуляторного акта, відсутні |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для досягнення цілей, визначених у розділі ІІ АРВ, проєктом рішення передбачено механізм розв’язання проблеми, наведеної в розділі І АРВ, а саме:

* визначається процедура інспектування гральних закладів, права та обов’язки організаторів азартних ігор та уповноважених осіб КРАІЛ;
* встановлюється типовий перелік питань, що використовуватиметься під час здійснення інспектування гральних закладів щодо моніторингу стану дотримання організатором азартних ігор вимог законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор;
* передбачається можливість отримання організатором азартних ігор рекомендацій щодо усунення можливих порушень вимог законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор або недоліків та потенційних ризиків, властивих діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральних закладах, виявлених під час проведення інспектування гральних закладів;
* закріплюється положення, що у разі виконання організатором азартних ігор рекомендацій за результатами проведення інспектування гральних закладів і повідомлення КРАІЛ, інформація щодо виявлених обставин, що можуть призвести чи призводять до порушень обов’язкових вимог законодавства про азартні ігри, не береться до розрахунку при оцінці ступеня ризику від провадження господарської діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор, а також до організаторів азартних ігор та не застосовуються адміністративно-господарські та фінансові санкції.

Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію:

1. Заходи, які необхідно здійснити КРАІЛ:

довести до відома організаторів азартних ігор шляхом оприлюднення акта на офіційному вебсайті КРАІЛ;

опрацювати заяви на проведення інспектування гральних закладів організаторів азартних ігор та скласти графік інспектування гральних закладів, у встановлені в акті строки;

провести інспектування гральних закладів та оформити їх результати шляхом складання звіту за встановленою формою;

надати рекомендації організатору азартних ігор щодо вжиття заходів стосовно забезпечення дотримання обов’язкових вимог законодавства про азартні ігри.

1. Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарювання:

ознайомитися з положеннями регуляторного акта;

звернутися із заявою про здійснення інспектування грального закладу до КРАІЛ;

забезпечити проведення інспектування гральних закладів посадовим особам КРАІЛ, у тому числі надавати інформацію, документи, пояснення та інші матеріали, необхідні для здійснення інспектування грального закладу, та доступу до них;

забезпечити виконання організатором азартних ігор рекомендацій за результатами проведення інспектування гральних закладів і повідомлення про таке КРАІЛ.

Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація проєкту рішення не потребує фінансування з Державного бюджету України. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання розраховані згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додається). Зазначені видатки складаються з витрат на оплату праці фахівців КРАІЛ та будуть здійснюватися в межах бюджетних призначень на функціонування КРАІЛ.

Водночас досягнення цілей не передбачає додаткових витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Витрати суб’єктів великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, розраховано згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додається).

Оскільки питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва не проводився.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії нормативно-правового акта – необмежений у часі.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до вимог законодавства після його офіційного оприлюднення.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показниками результативності регуляторного акта є:

* розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта, – надходжень не передбачається;
* кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, – 14 суб’єктів господарювання;
* розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта, – 63360,0 грн на рік (24 годин часових витрат);
* рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень акта – середній.

З метою забезпечення високого рівня поінформованості суб’єктів господарювання щодо основних положень цього акта Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей забезпечено оприлюднення його у встановленому законодавством порядку на офіційному вебсайті КРАІЛ (<https://gc.gov.ua/>) у розділі «[Регуляторна діяльність та консультації з громадськістю](https://gc.gov.ua/ua/Rehuliatorna-diialnist.html)».

Додатковими показниками результативності регуляторного акта є:

* кількість поданих організаторами азартних ігор заяв на проведення інспектування гральних закладів;
* кількість проведених заходів інспектування гральних закладів;
* кількість наданих організатором азартних ігор рекомендацій за результатами проведення інспектування гральних закладів;
* кількість виконаних організатором азартних ігор рекомендацій за результатами проведення інспектування гральних закладів та повідомлень про це КРАІЛ.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом аналізу статистичної інформації щодо проведених уповноваженими особами КРАІЛ заходів інспектування гральних закладів.

Базове відстеження результативності здійснюватиметься через рік після набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через два роки від дня набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через кожні три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Виконавець заходів з відстеження результативності – КРАІЛ.

У разі виявлення під час здійснення заходів з відстеження результативності неврегульованих та проблемних питань, вони будуть вирішуватися шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

**Голова Комісії з регулювання**

**азартних ігор та лотерей Іван РУДИЙ**

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Витрати** | **За перший рік** | **За п’ять** **Років\*\*\*** |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 |
| 3 | Витрати, пов’язані з веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | 0 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0 | 0 |
| 7 | Витрати, пов’язані з наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше. Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів з проведення інспектування гральних закладів, гривень, з них\*: |  |  |
| 8.1 | підготовка та подання заяви на проведення інспектування гральних закладів | 384,0 | 768,0\*\*\* |
| 8.2 | витрати, пов’язані з проведенням інспектування гральних закладів, гривень\* | 768,0 | 1536,0\*\*\* |
| 9 | РАЗОМ, гривень | 1152,0  | 2304,0 \*\*\* |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць\*\* | 55 | 55 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень | 63360,0 | 126720,0\*\*\* |

\* У цілях розрахунку зроблено припущення, що з метою вирішення організаційних питань організатор азартних ігор має призначити одну особу для супроводження процесу інспектування.

Відповідно до проєкту рішення тривалість інспектування гральних закладів визначається залежно від кількості питань, щодо яких здійснюється моніторинг гральних закладів. Зроблено припущення про тривалість інспектування гральних закладів, що триватиме 2 дні, часові витрати персоналу суб’єкта господарювання становитимуть 24 години.

Розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.04.2024 відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік» становить 8000 грн (погодинно – 48,0 грн.).

Отже, розмір витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів з проведення інспектування гральних закладів, становитиме 1152,0 грн. (48,0 грн. Х 24 год.).

\*\* З огляду на те, що інспектування гральних закладів відповідно до проєкту рішення здійснюватиметься відповідно до графіка, який складається на наступний календарний рік, відповідно до поданих організаторами азартних ігор заяв, визначити на цьому етапі кількість гральних закладів, що будуть включені до такого графіка на відповідний рік, не вбачається можливим.

У зв’язку із цим розрахунок проводився, зважаючи на загальну кількість гральних закладів станом на 09.12.2024 та припущення, що їх інспектування буде здійснено впродовж першого року дії регулювання.

**\*\*\*** У проєкті рішення передбачено, що інспектування грального закладу проводиться не частіше одного разу на два роки.

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**
**на адміністрування регулювання**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Комісія з регулювання азартних ігор та лотерей

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання)** | **Планові витрати часу на процедуру** | **Вартість часу співробітни-ка органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)** | **Оцінка кількості процедур за рік, що припада-ють на одного суб’єкта** | **Оцінка кількості** **суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулюва-ння** | **Витрати на адміністру-вання регулювання (за рік), гривень** |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання*Підготовка графіку щодо інспектування грального закладу* | 8 | 166,78 | 1 | 55\*\* | 73383,2 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання-*проведення інспектування грального закладу**(виїзне)*  | 8 | 166,78\* | 1 | 55\*\* | 73383,2 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання-*складання звіту про результати інспектування* | 8 | 166,78\* | 1 | 55\*\* | 73383,2 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури  | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 220149,60 |

\*Для розрахунку вартості часу співробітника КРАІЛ використано розмір посадового окладу головного спеціаліста відповідного структурного підрозділу, який станом на 01.01.2024 становить 29186,0 грн. Зважаючи на ці дані, вартість однієї години робочого часу головного спеціаліста становить 166,78 грн.

\*\* Враховуючи, що інспектування гральних закладів відповідно до проєкту рішення здійснюватиметься відповідно до графіка, який складається на наступний календарний рік, визначити на цьому етапі кількість гральних закладів, що будуть включені до такого графіка на відповідний рік, не вбачається можливим.

У зв’язку із цим, розрахунок проводився, зважаючи на загальну кількість гральних закладів станом на 09.12.2024 та припущення, що їх інспектування буде здійснено впродовж першого року дії регулювання

**Витрати на відрядження з метою проведення заходів з інспектування гральних закладів**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кількість закладів, що підпадають під інспектування | Кількість працівників, залучених до інспектування гральних закладів | Добові | Витрати на проживання | Транспортні витрати | Разом, гривень |
| 40\* | *2* | 1200,0 | 3600,0 | 2200,0 | 280 000,0 |

\* Для розрахунку витрат КРАІЛ на відрядження з метою проведення заходів з інспектування гральних закладів використано кількість гральних закладів, розташованих за межами столиці, станом на 09.12.2024, інспектування яких потребуватиме додаткових витрат на відрядження.

Відповідно до проєкту акта інспектування гральних закладів проводиться у складі не менше двох осіб, призначених для моніторингу гральних закладів.

Тривалість інспектування гральних закладів визначається залежно від кількості питань, щодо яких здійснюється моніторинг гральних закладів. Зроблено припущення про тривалість інспектування одного грального закладу – 2 дні.

При розрахунку використана постанова Кабінету Міністрів України від 02 лютого 2011 року № 98 «Про суми та склад витрат на відрядження державних службовців, а також інших осіб, що направляються у відрядження підприємствами, установами та організаціями, які повністю або частково утримуються (фінансуються) за рахунок бюджетних коштів».

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати на адміністрування регулювання | 500149,60 |