**Аналіз регуляторного впливу**

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку функціонування Державної системи онлайн-моніторингу»**

**1. Визначення та аналіз проблеми, яку пропонується розв’язати шляхом державного регулювання**

Відповідно до пункту 25 частини першої статті 1 Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (далі – Закон), Державна система онлайн-моніторингу (далі – ДСОМ) – спеціалізований програмно-апаратний комплекс, призначений для забезпечення здійснення моніторингу господарської діяльності організаторів азартних ігор, забезпечення відповідності ліцензійним умовам та технічним стандартам; отримання або передачі інформації в режимі реального часу від (до) відповідного грального обладнання через мережу Інтернет або інші канали зв’язку, збору, обробки, накопичення та реєстрації інформації про прийняті ставки, виплачені виграші (призи), здійснені виплати та інші операції, пов’язані з організацією та проведенням азартних ігор, забезпечення захисту інформації від втрати, розкрадання, спотворення, підробки, несанкціонованих дій щодо її знищення, модифікації, копіювання тощо, від несанкціонованого доступу через мережу Інтернет, а також для забезпечення принципу відповідальної гри.

ДСОМ створюється з метою контролю за діяльністю організаторів азартних ігор, моніторингу роботи грального обладнання та забезпечення прав гравців та є основним інструментом здійснення КРАІЛ функції з державного нагляду (контролю) за діяльністю у сфері організації та проведення азартних ігор.

Основні вимоги до ДСОМ, її завдання та функції встановлені   
статтями 12–13 Закону.

Так, згідно з частиною першою статті 13 Закону, завданнями ДСОМ є:

1) реалізація функцій державного контролю за діяльністю у сфері організації та проведення азартних ігор, у тому числі за обігом грошових коштів, шляхом оперативного отримання повної і достовірної інформації про роботу організаторів азартних ігор, кожну операцію з прийняття ставки, виплати виграшу (призу), здійснення виплати тощо в режимі реального часу;

2) безперешкодна цілодобова в режимі реального часу передача та прийом даних, фіксація в режимі реального часу кожної операції з прийняття ставки, виплати виграшу (призу), здійснення виплати, обробки, обліку, накопичення та зберігання інформації про зареєстровані ставки та/або суми придбаних гравцем ігрових замінників гривні, що обліковуються на клієнтських рахунках таких гравців, виплачені виграші, форму розрахунків з гравцями (зазначена інформація передається до Державної системи онлайн-моніторингу у неперсоналізованому вигляді, крім випадків, визначених цим Законом);

3) реалізація функцій контролю за повнотою надходжень до бюджетів та державних цільових фондів податків, зборів та платежів відповідно до законодавства;

4) контроль загального відсотка виграшу гральних автоматів;

5) захист прав гравців і мінімізація проявів ігрової залежності (лудоманії).

Статтею 12 Закону встановлено обов’язок організаторів азартних ігор підключити до ДСОМ відповідне гральне обладнання, в тому числі власні онлайн-системи.

Так, дія регуляторного акта поширюватиметься на організаторів азартних ігор, які станом на 31.08.2023 мають діючі ліцензії на:

* організацію та проведення азартних ігор у гральних закладах казино – 3;
* організацію та проведення азартних ігор у залах гральних автоматів – 7;
* організацію та проведення азартних ігор казино у мережі Інтернет – 11;
* організацію та проведення букмекерської діяльності – 3;
* організацію та проведення азартних ігор у покер у мережі Інтернет – 2.

При цьому 5 організаторів азартних ігор мають декілька ліцензій на провадження різних видів діяльності з організації та проведення азартних ігор.

Тобто, підключити власні онлайн-системи до ДСОМ зобов’язаний 21 організатор азартних ігор. Усього станом на 31.08.2023 підключенню підлягають 1458 гральних автоматів.

ДСОМ, серед іншого, моє забезпечувати також контроль валового доходу організаторів азартних ігор у режимі реального часу, в тому числі контроль загального відсотка виграшу гральних автоматів.

Відповідно до частини третьої статті 9 Закону, контроль за дотриманням норм податкового законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор здійснює центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику. З цією метою він проводить планові та позапланові перевірки, у тому числі з використанням ДСОМ, щодо додержання вимог законодавства в частині сплати податків, зборів, обов’язкових платежів.

Функціонування, експлуатація, технічний супровід, перелік користувачів та обсяг прав доступу для різних користувачів Державної системи онлайн-моніторингу, порядок взаємодії Державної системи онлайн-моніторингу, організаторів азартних ігор і Уповноваженого органу визначається порядком функціонування Державної системи онлайн-моніторингу, що затверджується Кабінетом Міністрів України (частина третя статті 12 Закону).

На виконання вимог цієї статті КРАІЛ розроблено проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку функціонування Державної системи онлайн-моніторингу» (далі – проєкт постанови).

З метою забезпечення високого ступінь контролю за діяльністю організаторів азартних ігор, проєкт постанови передбачає, що організатори азартних ігор повинні забезпечити передачу в режимі реального часу до ДСОМ за допомогою АРІ зокрема таких відомостей/інформації щодо:

1) кожної операції з прийняття ставки;

2) кожної операції з повернення ставки;

3) кожної операції з виплати виграшу (призу) в азартну гру;

4) кожної операції з обміну коштів на ігрові замінники гривні та навпаки, що обліковуються на клієнтських рахунках гравців;

5) інших операцій.

Проєктом постанови також визначаються права користувачів ДСОМ, зокрема:

центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику з правом доступу в межах реалізації функцій контролю за повнотою надходжень до бюджетів та державних цільових фондів податків, зборів та платежів відповідно до законодавства;

центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення з правом доступу в межах здійснення реалізації відповідно до законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення;

центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення з правом доступу в межах здійснення забезпечення формування та реалізації запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення.

Контроль за ставками та виплатами виграшів гравцям за допомогою ДСОМ також стане своєрідним запобіжником від неправомірних дій організаторів азартних ігор, що підвищить рівень дотримання ними вимог законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор та прав і законних інтересів гравців.

Крім того слід зазначити, що наявність ДСОМ як моніторингової системи, здатної забезпечити високий рівень транспарентності, є однією з ключових вимог західних інвесторів під час оцінювання інвестиційної привабливості ринку азартних ігор в Україні.

Основні групи, на які справлятиме вплив проєкт постанови:

 Суб’єкти, на яких проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання, | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | - | + |

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки відповідно до положень Закону порядок функціонування ДСОМ затверджується Кабінетом Міністрів України.

Альтернативного регуляторного нормативно-правового акта для вирішення порушеного питання, зважаючи на тривалу заборону грального бізнесу в Україні та впровадження ДСОМ вперше, немає.

**II. Цілі державного регулювання**

Основними цілями прийняття проєкту постанови є:

реалізація норм Закону в частині визначення чіткого порядку функціонування, експлуатації, технічного супроводу ДСОМ, її взаємодії з організаторами азартних ігор;

забезпечення реалізації функцій державного контролю за діяльністю у сфері організації та проведення азартних ігор;

встановлення прозорого механізму здійснення моніторингу господарської діяльності організаторів азартних ігор, контролю за виконанням організаторами азартних ігор вимог законодавства;

забезпечення принципу відповідальної гри, захисту прав гравців і мінімізація проявів ігрової залежності (лудоманії).

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид**  **альтернативи** | **Опис**  **альтернативи** |
| Альтернатива 1 | **Залишення ситуації без змін.**  Відповідно до частини третьої статті 13 Закону, функціонування, експлуатація, технічний супровід, перелік користувачів та обсяг прав доступу для різних користувачів ДСОМ, порядок взаємодії ДСОМ, організаторів азартних ігор і Уповноваженого органу визначається порядком функціонування ДСОМ, що затверджується Кабінетом Міністрів України  Відсутність нормативно-правового акта, який визначає засади функціонування ДСОМ, порядок підключення до неї грального обладнання та онлайн-систем організаторів азартних ігор, визначення центральних органів виконавчої влади, що матимуть доступ до ДСОМ у якості користувачів, та визначення їх прав органу є перешкодою для створення такої системи та, як наслідок, унеможливить отримання необхідної інформації про діяльність організаторів азартних ігор та виконання повноважень КРАІЛ щодо нагляду (контролю) за діяльністю у сфері організації та проведення азартних ігор в режимі реального часу. |
| Альтернатива 2 | **Прийняття проєкту постанови**.  Прийняття проєкту постанови необхідне для виконання положень Закону та дозволить усунути прогалини нормативно-правового регулювання.  Прийняття проєкту постанови дозволить КРАІЛ чітко визначити засади функціонування ДСОМ, порядок підключення до неї грального обладнання та онлайн-систем організаторів азартних ігор, центральні органи виконавчої влади, що матимуть доступ до ДСОМ у якості користувачів. Зазначені вимоги необхідно визначити на нормативно-правовому рівні з метою їх подальшої технічної реалізації.  Впровадження ДСОМ дозволить КРАІЛ у режимі реального часу  здійснювати контроль за діяльністю організаторів азартних ігор, моніторингу роботи грального обладнання та забезпечить захист прав гравців. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутність нормативно-правового акта, який визначає функціонування, експлуатацію, технічний супровід, перелік користувачів та обсяг прав доступу для різних користувачів ДСОМ, порядок взаємодії ДСОМ, організаторів азартних ігор і Уповноваженого органу є перешкодою для створення такої системи та, як наслідок, унеможливлює отримання необхідної інформації про діяльність організаторів азартних ігор та виконання повноважень КРАІЛ щодо нагляду (контролю) за діяльністю у сфері організації та проведення азартних ігор в режимі реального часу. |
| Альтернатива 2 | Прийняття запропонованого проєкту постанови необхідне для виконання положень Закону та дозволить усунути прогалини нормативно-правового регулювання.  Прийняття проєкту постанови дозволить КРАІЛ чітко визначити засади функціонування ДСОМ, порядок підключення до неї грального обладнання та онлайн-систем організаторів азартних ігор, центральні органи виконавчої влади, що матимуть доступ до ДСОМ у якості користувачів. Зазначені вимоги необхідно визначити на нормативно-правовому рівні з метою їх подальшої технічної реалізації.  Впровадження ДСОМ дозволить КРАІЛ у режимі реального часу здійснювати контроль за діяльністю організаторів азартних ігор , моніторингу роботи грального обладнання та забезпечить захист прав гравців. | Реалізація проєкту постанови передбачає створення ДСОМ за рахунок бюджетних витрат, доопрацювання її функціоналу, створення комплексної системи захисту інформації, оренду інфраструктури для розгортання ДСОМ (датацентр).  Видатки на створення ДСОМ було визначено КРАІЛ у розмірі 46 млн грн при поданні бюджетного запиту на 2024–2026 роки за бюджетною програмою КПКВК 0418010 «Керівництво та управління у сфері регулювання азартних ігор та лотерей». |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутність нормативно-правового акта, який визначає порядок функціонування ДСОМ, органу є перешкодою для створення такої системи та, як наслідок, унеможливить виконання повноважень КРАІЛ щодо нагляду (контролю) за діяльністю організаторів азартних ігор в режимі реального часу.  Відсутність контролю за ставками та виплатами виграшів гравцям за допомогою ДСОМ може негативно вплинути на рівень дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор та прав і законних інтересів гравців. |
| Альтернатива 2 | Прийняття запропонованого проєкту постанови необхідне для впровадження ДСОМ, зокрема з метою здійснення контролю за діяльністю організаторів азартних ігор, моніторингу роботи грального обладнання та забезпечення захисту прав гравців.  Контроль за ставками та виплатами виграшів гравцям за допомогою ДСОМ стане своєрідним запобіжником від неправомірних дій організаторів азартних ігор, що підвищить рівень дотримання ними вимог законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор та прав і законних інтересів гравців. | Відсутні |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | 5 | 16 | - | - | 21 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 24 | 76 | - | - | 100 |

\* Кількість організаторів азартних ігор, які станом на 31.08.2023 мають ліцензію на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутність нормативно-правового акта, який визначає порядок функціонування ДСОМ, органу є перешкодою для створення такої системи.  Слід зазначити, що прикінцевими положеннями Закону передбачено, що до дня введення в експлуатацію ДСОМ у потрійному розмірі сплачуються щорічна плата за ліцензію на провадження букмекерської діяльності,  діяльності з організації та проведення азартних ігор казино у мережі Інтернет, а також на гральні автомати. |
| Альтернатива 2 | Прийняття проєкту постанови дозволить КРАІЛ визначити засади функціонування ДСОМ на нормативно-правовому рівні з метою їх подальшої технічної реалізації.  Впровадження ДСОМ дозволить КРАІЛ у режимі реального часу здійснювати контроль за діяльністю організаторів азартних ігор, моніторингу роботи грального обладнання.  З моменту введення в експлуатацію ДСОМ вимога щодо потрійної оплати ліцензій на провадження букмекерської діяльності, казино у мережі Інтернет та на гральні автомати, встановлена Прикінцевими положеннями Закону, втратить чинність, що призведе до значного зменшення витрат організаторів азартних ігор на оплату вартості таких ліцензій. | Незначні адміністративні витрати суб’єктів господарювання на виконання процедурних вимог проєкту постанови орієнтовно становитимуть 33 986,4 грн. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат,**  **гривень** |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 8 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 0 грн |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 8 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 33 986,4 грн |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Вартість балів оптимального альтернативного способу визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 ˗ цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 ˗ цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 ˗ цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 ˗ цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 | У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не буде досягнуто цілей державної політики у сфері державного нагляду (контролю) за діяльністю у сфері організації та проведення азартних ігор.  Проблеми зазначені в розділі І АРВ не будуть вирішені. |
| Альтернатива 2 | 4 | Прийняття проєкту постанови усуне наявні проблеми правового регулювання щодо державного нагляду (контролю) за діяльністю у сфері організації та проведення азартних ігор та забезпечить функціонування Державної системи онлайн-моніторингу відповідно до вимог Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор», вирішення проблем заявлених в розділі І та досягнення заявлених цілей у розділі ІІ. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результатив-ності** | **Вигоди**  **(підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | **Для держави:**  Відсутні.  **Для громадян:**  Відсутні.  **Для суб’єктів господарювання:**  Відсутні | **Для держави:**  Відсутність нормативно-правового акта, який визначає функціонування, експлуатацію, технічний супровід, перелік користувачів та обсяг прав доступу для різних користувачів ДСОМ, порядок взаємодії ДСОМ, організаторів азартних ігор і Уповноваженого органу є перешкодою для створення такої системи та, як наслідок, унеможливлює отримання необхідної інформації про діяльність організаторів азартних ігор та виконання повноважень КРАІЛ щодо нагляду (контролю) за діяльністю у сфері організації та проведення азартних ігор в режимі реального часу.  **Для громадян:**  Відсутність нормативно-правового акта, який визначає порядок функціонування ДСОМ, органу є перешкодою для створення такої системи та, як наслідок, унеможливить виконання повноважень КРАІЛ щодо нагляду (контролю) за діяльністю організаторів азартних ігор в режимі реального часу.  Відсутність контролю за ставками та виплатами виграшів гравцям за допомогою ДСОМ може негативно вплинути на рівень дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор та прав і законних інтересів гравців.  **Для суб’єктів господарювання:**  Відсутність нормативно-правового акта, який визначає порядок функціонування ДСОМ, органу є перешкодою для створення такої системи.  Слід зазначити, що прикінцевими положеннями Закону передбачено, що до дня введення в експлуатацію ДСОМ у потрійному розмірі сплачуються щорічна плата за ліцензію на провадження букмекерської діяльності,  діяльності з організації та проведення азартних ігор казино у мережі Інтернет, а також на гральні автомати. | Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не вирішує зазначені в розділі І АРВ проблеми та не сприяє дотриманню організаторами азартних ігор вимог законодавства. |
| Альтернатива 2 | **Для держави:**  Прийняття запропонованого проєкту постанови необхідне для виконання положень Закону та дозволить усунути прогалини нормативно-правового регулювання.  Прийняття проєкту постанови дозволить КРАІЛ чітко визначити засади функціонування ДСОМ, порядок підключення до неї грального обладнання та онлайн-систем організаторів азартних ігор, центральні органи виконавчої влади, що матимуть доступ до ДСОМ у якості користувачів. Зазначені вимоги необхідно визначити на нормативно-правовому рівні з метою їх подальшої технічної реалізації.  Впровадження ДСОМ дозволить КРАІЛ у режимі реального часу здійснювати контроль за діяльністю організаторів азартних ігор , моніторингу роботи грального обладнання та забезпечить захист прав гравців.  **Для громадян:**  Прийняття запропонованого проєкту постанови необхідне для впровадження ДСОМ, зокрема з метою здійснення контролю за діяльністю організаторів азартних ігор, моніторингу роботи грального обладнання та забезпечення захисту прав гравців.  Контроль за ставками та виплатами виграшів гравцям за допомогою ДСОМ стане своєрідним запобіжником від неправомірних дій організаторів азартних ігор, що підвищить рівень дотримання ними вимог законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор та прав і законних інтересів гравців.  **Для суб’єктів господарювання:**  Прийняття проєкту постанови дозволить КРАІЛ визначити засади функціонування ДСОМ на нормативно-правовому рівні з метою їх подальшої технічної реалізації.  Впровадження ДСОМ дозволить КРАІЛ у режимі реального часу здійснювати контроль за діяльністю організаторів азартних ігор, моніторингу роботи грального обладнання.  З моменту введення в експлуатацію ДСОМ вимога щодо потрійної оплати ліцензій на провадження букмекерської діяльності, казино у мережі Інтернет та на гральні автомати, встановлена Прикінцевими положеннями Закону, втратить чинність, що призведе до значного зменшення витрат організаторів азартних ігор на оплату вартості таких ліцензій. | **Для держави:**  Реалізація проєкту постанови передбачає створення ДСОМ за рахунок бюджетних витрат, доопрацювання її функціоналу, створення комплексної системи захисту інформації, оренду інфраструктури для розгортання ДСОМ (датацентр).  Видатки на створення ДСОМ було визначено КРАІЛ у розмірі 46 млн грн при поданні бюджетного запиту на 2024–2026 роки за бюджетною програмою КПКВК 0418010 «Керівництво та управління у сфері регулювання азартних ігор та лотерей».  **Для громадян:**  Відсутні  **Для суб’єктів господарювання:**  Незначні адміністративні витрати суб’єктів господарювання на виконання процедурних вимог проєкту постанови 33 986,4 грн. | **Для держави:**  Повністю вирішує проблему. Цей спосіб забезпечить ефективну реалізацію функцій та завдань, що покладаються на Державну систему онлайн-моніторингу, здійснення державного нагляду (контролю) за діяльністю у сфері організації та проведення азартних ігор, моніторингу роботи грального обладнання та забезпечення прав гравців. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не забезпечить вирішення проблеми та призведе до прогалин Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор».  Держава не зможе в повній мірі ефективно здійснювати контроль господарської діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор, моніторинг роботи грального обладнання організаторів азартних ігор та виконувати інші функції та завдання, які, відповідно до Закону, покладені на ДСОМ. | На впровадження вимог проєкту постанови, а саме на його технічну реалізацію, розробку відповідного програмного продукту, створення комплексної системи захисту інформації, оренду інфраструктури для розгортання ДСОМ (датацентр) може вплинути відсутність фінансування необхідних для цього витрат із державного бюджету внаслідок збройної агресії російської федерації в Україні. |
| Альтернатива 2 | Прийняття проєкту постанови необхідне для реалізації положень Закону, вирішить заявлені проблеми та забезпечить досягнення поставлених цілей у сфері державного нагляду (контролю) за діяльністю у сфері організації та проведення азартних ігор, забезпечить безперебійне функціонування ДСОМ, захист наявної в ній інформації. | На впровадження вимог проєкту постанови, а саме на його технічну реалізацію, розробку відповідного програмного продукту, створення комплексної системи захисту інформації, оренду інфраструктури для розгортання ДСОМ (датацентр) може вплинути відсутність фінансування необхідних для цього витрат із державного бюджету внаслідок збройної агресії російської федерації в Україні. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для досягнення цілей, визначених у розділі ІІ АРВ, проєктом постанови передбачено механізм розв’язання проблеми, наведеної в розділі І АРВ, а саме:

* затвердити  порядок функціонування ДСОМ;
* визначити центральних органів виконавчої влади, що матимуть доступ до ДСОМ у якості користувачів, та обсяг їхніх прав доступу;
* встановити порядок взаємодії ДСОМ, організаторів азартних ігор і Уповноваженого органу;
* визначити порядок цілодобових в режимі реального часу передачі та прийому даних, фіксацію в режимі реального часу кожної операції з прийняття ставки, виплати виграшу (призу), здійснення виплати, обробки, обліку, накопичення та зберігання інформації про зареєстровані ставки та/або суми придбаних гравцем ігрових замінників гривні, що обліковуються на клієнтських рахунках таких гравців, виплачені виграші;
* забезпечити реалізацію функцій контролю за повнотою надходжень до бюджетів та державних цільових фондів податків, зборів та платежів за допомогою ДСОМ.

На впровадження вимог проєкту постанови, а саме на його технічну реалізацію, розробку відповідного програмного продукту, створення комплексної системи захисту інформації, оренду інфраструктури для розгортання ДСОМ (датацентр) може вплинути відсутність фінансування необхідних для цього витрат із державного бюджету внаслідок збройної агресії російської федерації в Україні.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Бюджетні витрати на створення ДСОМ, доопрацювання її функціоналу, створення комплексної системи захисту інформації, оренду інфраструктури для розгортання ДСОМ (датацентр) було визначено КРАІЛ у розмірі 46 млн грн при поданні бюджетного запиту на 2024–2026 роки за бюджетною програмою КПКВК 0418010 «Керівництво та управління у сфері регулювання азартних ігор та лотерей».

Водночас, оскільки відповідно до вимог статті 12 Закону функціонування ДСОМ є безперебійним та забезпечує цілодобову в режимі реального часу передачу та прийом даних від організатор азартних ігор в автоматичному режимі, додаткових адміністративних (часових) витрат на забезпечення адміністрування ДСОМ не передбачається.

Визначити обсяг адміністративних (часових) витрат на усунення технічних або будь-яких інших причин зупинки функціонування ДСОМ на етапі розробки нормативно-правового підґрунтя для її функціонування не вбачається можливим.

Витрати суб’єктів великого та середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта, розраховано згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додається).

Оскільки питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва не проводився.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, оскільки необхідність виконання положень цього регуляторного акта є постійною.

Набрання чинності регуляторним актом відбудеться з дня його офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Значення прогнозних показників результативності дії регуляторного акта (у кількісному виразі) визначатиметься після набрання чинності актом.

Показниками результативності регуляторного акта є:

* розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта – не передбачається;
* кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 21 організатор азартних ігор;
* розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта – 33 986,4 грн (40 годин часових витрат);
* рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень акта – середній;

З метою забезпечення рівня поінформованості суб’єктів господарювання щодо основних положень цього акта Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей забезпечено оприлюднення його у встановленому законодавством порядку на офіційному вебсайті КРАІЛ (<https://gc.gov.ua/>) у розділі «[Регуляторна діяльність та консультації з громадськістю](https://gc.gov.ua/ua/Rehuliatorna-diialnist.html)».

Додатковими показниками результативності регуляторного акта є:

* кількість онлайн-систем організаторів азартних ігор, підключених до ДСОМ;
* кількість грального обладнання, підключеного до ДСОМ;
* кількість дистанційно відключених гральних автоматів.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом аналізу статистичної інформації, отриманої в межах реалізації КРАІЛ власних повноважень.

Базове відстеження результативності здійснюватиметься через рік після набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через два роки від дня набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через кожні три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Виконавець заходів з відстеження результативності – КРАІЛ.

У разі виявлення під час здійснення заходів з відстеження результативності неврегульованих та проблемних питань, вони будуть вирішуватися шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

**Голова КРАІЛ І. РУДИЙ**

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Витрати** | **За перший**  **рік** | **За п’ять**  **років** |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | 0 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), а саме витрати на супроводження процесу фактичної перевірки (методом контрольних закупок), гривень | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0 | 0 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше (*витрати, пов’язані з підключенням онлайн-системи організатора азартних ігор до ДСОМ та авторизацією користувача ДСОМ в електронному кабінеті організатора азартних ігор*), гривень\* | 1618,4 | 0 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5), гривень |  | 0 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць\*\*\* | 21 | 0 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 6 х рядок 7), гривень | 33 986,4 | 0 |

\* Для цілей розрахунку використовувалася вартість часу одного працівника організатора азартних ігор, необхідного для супроводження процесу авторизації користувача ДСОМ в електронному кабінеті організатора азартних ігор, який становитиме не більше 40 годин.

Розмір мінімальної заробітної плати станом на 23.08.2023 відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» становить 6700 грн. (погодинно – 40,46 грн.).

Отже, розмір адміністративних витрат на подання відповідної заяви становитиме мінімально 1618,4 грн (40,46 грн Х 40 год.).

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
**на адміністрування регулювання**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Комісія з регулювання азартних ігор та лотерей

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання)** | **Планові витрати часу на процедуру** | **Вартість часу співробітни-ка органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)** | **Оцінка кількості процедур за рік, що припада-ють на одного суб’єкта** | **Оцінка кількості**  **суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулюва-ння** | **Витрати на адміністру-вання регулювання (за рік), гривень** |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | - |

\* Бюджетні витрати на створення ДСОМ, доопрацювання її функціоналу, створення комплексної системи захисту інформації, оренду інфраструктури для розгортання ДСОМ (датацентр) було визначено КРАІЛ у розмірі 46 млн грн при поданні бюджетного запиту на 2024–2026 роки за бюджетною програмою КПКВК 0418010 «Керівництво та управління у сфері регулювання азартних ігор та лотерей».

Водночас, оскільки відповідно до вимог статті 12 Закону функціонування ДСОМ є безперебійним та забезпечує цілодобову в режимі реального часу передачу та прийом даних від організатор азартних ігор в автоматичному режимі, додаткових адміністративних (часових) витрат на забезпечення адміністрування ДСОМ не передбачається.

Визначити обсяг адміністративних (часових) витрат на усунення технічних або будь-яких інших причин зупинки функціонування ДСОМ на етапі розробки нормативно-правового підґрунтя для її функціонування не вбачається можливим.